

Poštovani,

U vezi današnjih istupa gospodina Bekovića na skupštini PGŽ, te njegove ranije pres konferencije šaljem vam slijedeći info. Svu dokumentaciju koju spominjem u info spreman sam vam dati na uvid u originalnom obliku.

Pozdrav,

Valerij Jurešić

Pregled javno iznesenih tvrdnji i činjenica

U nizu novinskih napisa i medijskih izvještaja, te na nedavnoj tiskovnoj konferenciji iznesene su neistine koje ovim putem opovrgavamo. Kao primjer iznesenih neistina uzimamo transkript s nedavne tiskovne konferencije održane 7. lipnja 2018.

1. Diploma

(7.6.2018.): „Najprije vezano na diplomu Valerija Jurešić. Iz nje vidite da je on diplomirao 22. ožujka 2013.-e, diplomu je dobio 6. prosinca 2013.-e. ... Po natječajnoj dokumentaciji on je bio obavezan predati izvornik ili presliku diplome. Natječaj je bio u sedmom mjesecu, u tom trenutku nije imao niti jedno, niti drugo.“

Priloženi dokument: 01 – Potvrda o VSS

Činjenice: Kao što se vidi iz priloženog dokumenta prema Zakonu o općem upravnom postupku Filozofski fakultet je izdao Valeriju Jurešiću potvrdu o stečenoj visokoj stručnoj spremi iz koje proizlazi da je stekao i sva prava koja mu time pripadaju. Drugim riječima, nije potrebno čekati promociju i izdavanje diplome da bi se osoba mogla uključiti na tržište rada s diplomom. To nije bilo sporno niti upravnoj inspekciji.

2. 5 godina radnog iskustva na odgovarajućim poslovima prije stjecanja diplome

(7.6.2018.): „Trebao je priložiti dokaz o traženom radnom iskustvu od najmanje pet godina na odgovarajućim radnim mjestima i poslovima, potvrda dosadašnjih poslodavaca o vrsti poslova i trajanju radnog odnosa, preslika ugovora o radu, rješenja i slično. Znači, i to na poslovima visoke stručne spreme. ... Gospodin Valerij Jurešić da bi zadovoljio uvjet o pet godina radnog iskustva na poslovima sa visokom stručnom spremom diplomu je trebao dobiti 2008-e godine.“

Priloženi dokument:

- 02 – Potvrda o radnom iskustvu Faust Vrančić d.o.o.,
- 03 – Potvrda o radnom iskustvu Ustanova Pontes,
- 04 – Potvrda o radnom iskustvu Atletski klub „Krk“,
- 05 – Preporuka Aljoša Pužar,
- 06 – preporuka – Marijana Grbeša,
- 07 – preporuka Nina Obuljen,
- 08 – preporuka Daniela Živković,
- 09 – Izvadak iz Zapisnika o provedenom posrednom inspekcijskom nadzoru (2014.)
- 10 – Izvadak iz Zapisnika o provedenom posrednom inspekcijskom nadzoru (2015.)

Činjenice: Kao što se vidi iz priloženih zapisnika inspekcije (09 i 10) „osobi koja je počela raditi u struci prije završetka školovanja i stjecanja određenog stupnja stručne spreme taj se rad računa u radno iskustvo“. Na natječaju su tražene potvrde poslodavaca kao potvrde radnog iskustva, te su one i priložene. Iz njih, kao i iz preporuka četvero doktora znanosti vidi se složenost i relevantnost poslova koje je Valerij Jurešić obavljao. Iz svega jasno proizlazi da je imao „pet godina radnog iskustva na odgovarajućim poslovima“, i da je to dokazivao upravo na način na koji su to propozicije natječaja zahtijevale (na ovom, kao i na svim drugim natječajima).

Primjeri: U školama su godinama radili brojni učitelji na poslovima visoke stručne spreme koji još nisu diplomirali. U ustanovama kulture rade glumci i glazbenici na mjestima sistematiziranim za visoku stručnu spremu koji nisu završili akademije. Glavni urednik Novog lista je obavljao taj posao bez diplome. Računa li mu se taj staž u radno iskustvo na poslovima visoke stručne spreme? Naravno da mu se računa, kao i tisućama i tisućama ljudi koji su prošli ili prolaze slične situacije.

Dodatno: Predmet spora između Valerija Jurešića i PGŽ, odnosno Upravnog suda je tumačenje načina dokazivanja radnog iskustva, a ne je li natječaj proveden ispravno i je li moguće imati traženo radno iskustvo prije diplome.

3. Prepravljane matične evidencije Mirovinskog osiguranja

(7.6.2018.): „...prepravljali su originalne dokumente, nižu stručnu spremu i srednju na visoku od 2013.-e do 2008.-e godine unazad. Skoro šest godina su prepravili podataka da je on radio na poslovima visoke stručne spreme.“

Priloženi dokument:

- 11 – Prigovor Valerija Jurešića HZMO-u (15.5.2015.)
- 12 – Rješenje HZMO (18.6.2015.)
- 13 – E radna knjižica Valerija Jurešića

Činjenice: Temeljem prava iz Zakona o mirovinskom osiguranju (Čl. 107.) Valerij Jurešić je pokušao iskoristiti svoje pravo na „izmjenu netočnih podataka“ u Matičnoj evidenciji HZMO. Iz priloženog rješenja je vidljivo da je taj njegov zahtjev odbijen, te da je upućen da tu izmjenu mogu napraviti samo poslodavci (obveznici doprinosa). Ujedno, iz priložene e-radne knjižice vidite stanje podataka u matičnoj evidenciji (29.6.2015.-e). Vidi se da ništa nije mijenjano. Podsjećamo da se ovaj postupak događa u svibnju 2015.-e, dok je prvi natječaj proveden u kolovozu 2013.-e, a drugi u svibnju 2014.-e.

Dana 8. lipnja 2018. u 14:39 Valerij Jurešić je napisao/la:
Medijima

Poštovani,

Upoznat s navodima današnje press konferencije hadezeovih vijećnika iz Županijske skupštine PGŽ šaljem vam ove činjenice na uvid.

Nema nikakve istine u tome da su županijske službe sudjelovale u „krivotvorenju“ podataka u matičnoj evidenciji HZMO-a da bi se meni pogodovalo. Posjedujem i dokumentaciju koja to potvrđuje, te sam ju spreman podastrijeti javnosti. Moje radno iskustvo nije neka apstraktna brojka nego mjerivo i javnosti dobro poznato razdoblje od dvadesetak godina mogeg intenzivnog rada na najsloženijim poslovima, o čemu mogu svjedočiti brojni znanstvenici i javni djelatnici. Vijećnika Beakovića ujedno pozivam da bude čestit ovaj put i da ostavku na svoje vijećničko mjesto kao što je obećao ako ga ulovimo u laži.

Istina je da sam 15. svibnja 2015.-e bio na sastanku kod tadašnjeg predstojnika područne službe HZMO-a gospodina Nedjeljka Tomića, te predao Prigovor kojim sam tražio ispravak netočno upisanih podataka o stručnoj spreml i traženoj stručnoj spreml u matičnoj evidenciji. Jednako tako, istina je da mi je 18. lipnja 2015.-e stiglo rješenje kojim se odbija taj moj zahtjev, te se upućujem na to da te podatke mogu mijenjati samo poslodavci kroz propisani obrazac. To je dio moje neravnopravne borbe s manipuliranim državnim službama koje odbacuju moje radno iskustvo u nezavisnom sektoru

jer sam bio samozaposlen. Dakle, niti je nešto promijenjeno, niti su u nečem što se nije dogodilo sudjelovale županijske službe.

Iznesena je i tvrdnja da mi se treba brisati radni staž, da trebam vratiti plaće i slično. To su populističke besmislice jer je temeljno ustavno pravo da radnik bude plaćen za svoj rad. A, ja sam u Primorsko-goranskoj županiji svoj posao radio intenzivno i uspješno. O tome mogu svjedočiti i brojni hadezeovi načelnici i gradonačelnici, od Kraljevice i Bakra, do Općine Vinodolske i Brod Moravica.

Problem vijećnika Beakovića je očito negdje drugdje, obzirom da je 2014.-e dao javnu podršku mome radu, ali i zatražio da mu pomognem u prodaji dječjih igrala na Platku i drugdje po županiji. Da sam tada „pomogao“ vjerojatno ovog progona ne bi bilo. Zato, za zdraviju političku klimu u Primorsko-goranskoj županiji bilo bi krajnje vrijeme da gospodin Beaković ovaj put održi svoju riječ i svoje mjesto u Skupštini prepusti nekom ozbiljnijem tko će znati doprinijeti razvoju ove županije na korist svih njezinih stanovnika.

Valerij Jurešić

U Rijeci 8. lipnja 2018.